

Sitzungsprotokoll des FSR Informatik

DATUM
29. Mai 2020



ZEITRAUM
16:00 Uhr bis 18:30 Uhr

PROTOKOLL
Frank Thiemicke

fsr_info

SITZUNGSLEITUNG
Sophie Blum

BESCHLUSSFÄHIG
Ja

Anwesende:

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Daphne Frederike Auer (bis TOP 5) | <input checked="" type="checkbox"/> Laura Schamul |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sophie Martina Blum | <input checked="" type="checkbox"/> Frank Thiemicke |
| <input checked="" type="checkbox"/> Maximilian Hagner | <input checked="" type="checkbox"/> Maurice Wenig (bis TOP 5) |
| <input checked="" type="checkbox"/> Marwan Lamat | <input checked="" type="checkbox"/> Henning Martin Woydt |
| <input checked="" type="checkbox"/> Max Müller | |

Entschuldigt fehlend: Paul Köppert ()

Gäste:

- | | |
|--|--------------------|
| • Matthias Döpmann (ab TOP 3, bis TOP 5) | Ⓞ Marek Sommerfeld |
| | Ⓞ Larissa Strauch |
| Ⓞ Luca Reininghaus | |

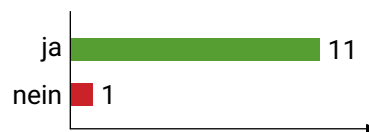
Die gewählten (d.h. abstimmungsberechtigten) Mitglieder sind jeweils mit und unterstützende Mitglieder mit Ⓞ gekennzeichnet.

Tagesordnung

TOP 1	Post und Mails	2
TOP 2	Veranstaltungen	3
TOP 3	Bericht von der KIF 48.0	3
TOP 4	Ada-Lovelace-Preis	4
TOP 5	Digitale Lehre	4
TOP 6	Sonstiges	5

TOP 1 Post und Mails

- Der FSR Bioinformatik möchte sich einen Klapp Tisch anschaffen und diesen in den neu angelegten Lagerraum stellen. Bis der Lagerraum zur Verfügung steht, soll er aber im FSR-Raum gelagert werden. Wir stimmen dem zu, solange der Platz vorhanden ist.



- Das studentische Gesundheitsmanagement hat am 09.06.2020 von 9 bis 16 Uhr einen Kickoff-Workshop. Vertreter der Fachschaften sind eingeladen, dort zu partizipieren.
- Alex hat uns über den Fortgang der Evaluation informiert. Dieses Jahr soll die Evaluation digital und in Zusammenarbeit mit ULe durchgeführt werden.
 - Wir sprechen uns gegen eine Optionalisierung aus und werden uns bemühen, wie in den letzten Semestern für eine Durchführung zu sorgen.



- Wir versuchen auch, ein paar Fragen aus unserer Umfrage beizusteuern.
- Es stellt sich uns die Frage, ob wir auf die im Moodle zu Modulen geäußerten Evaluationswünsche Zugriff erhalten. Trotzdem sollten die nicht im Moodle aufgeführten Module nicht vernachlässigt werden.
- Den anderen Punkten der Mail schließen wir uns an.
- Im Fall des nicht zur Wiederholungsprüfung zugelassenen Studierenden unterstützen wir beim Anschreiben an das Prüfungsamt.

TOP 2 Veranstaltungen

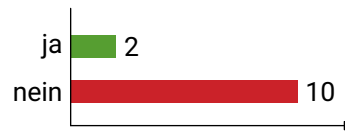
- Um Sarah hat sich eine Gruppe zur Organisation des Auslands-Informationsabends gebildet. Sie trifft sich am Montag um 18:00 Uhr.
- Die Informationen zur Aufgabenverteilung von Veranstaltungen im Trello sollten aktualisiert werden.
- Die Semesteranfangskochshow ist noch in der Planungsphase. Sie findet statt, sobald ein Konzept da ist.
- Die anderen beiden FSRe wollen sich nicht an einem weiteren Spieleabend beteiligen. Wir planen den Spieleabend für nächste Woche Mittwoch.
- Herr Lawonn hat bezüglich eines digitalen Lehrstuhlabendes abgesagt. Er würde gerne später einen realen Lehrstuhlabend durchführen. Henning sammelt Vorschläge für Alternativen. Wir wollen diesbezüglich Frau Zarriß anfragen.

TOP 3 Bericht von der KIF 48.0

- Max stellt die [Resolutionsentwürfe](#) vor. Eine konkrete Diskussion der Vorschläge soll nächste Woche folgen.
- Im angenommenen Resolutionsentwurf zur Unterstützung des offenen Briefes zum Studieren in Zeiten von Corona wird in der Begründung auf viele betroffene Informatiker verwiesen. Konkrete Zahlen zu betroffenen Informatikern fehlen jedoch.
- Die Resolutionsentwürfe als Abstrakta sind teilweise schwer in konkrete Maßnahmen und Forderungen zu übersetzen.
- Gerade die Resolution zu den Anforderungen an Videokonferenzsysteme ist nicht in die Praxis umzusetzen, weil es unseres Wissens nach kein Tool gibt, das alle Anforderungen erfüllt. Wir wollen trotzdem mit einer Ausarbeitung zum Thema an andere Fachschaften herantreten. Max kümmert sich mit Maurice bis Dienstag um eine Mail.



- Wir entscheiden uns dagegen, auch mit den Themen des Nachteilsausgleichs aus den Resolutionsentwürfen an andere Fachschaften heranzutreten.



TOP 4 Ada-Lovelace-Preis

- Von mehreren Seiten wird eingeworfen, dass der Preis als Exklusivpreis für Frauen nicht im Sinne der Gleichstellung ist. Besonders der Aspekt, dass Frauen für stereotypisch nicht erwartete Leistungen ausgezeichnet werden, zeugt eher von mitschwingenden Rollenbildern.
- Auf der anderen Seite wird die Repräsentation weiblicher Studierender der Informatik und damit die Stärkung des Selbstbewusstseins potentieller Studieninteressentinnen als positive Seite hervorgehoben.
- Wir vertragen diesen Punkt auf die nächste Sitzung und Daphne lädt hierzu auch Patti ein.
- Unabhängig vom Ada-Lovelace-Preis gibt es einen allgemeinen Anerkennungspreis, der allerdings nahezu komplett unbekannt ist. Matthias kümmert sich bis zur nächsten Sitzung um nähere Informationen.
- In der nächsten Sitzung werden wir dann auch diskutieren, wie Preise an der Fakultät den Studierenden präserter werden können.

TOP 5 Digitale Lehre

- Am Ende des Semesters wird es wieder Klausureinsichten geben. Wir sollten uns hier langfristig und vorausschauend für eine digitale Lösung einsetzen. Henning fragt beim Prüfungsamt, ob es diesbezüglich schon ein Konzept gibt.
- Die E-Mail mit unserer Umfrage ist über den FSR-News-Verteiler verteilt worden. Eine E-Mail über den Uni-Verteiler soll baldmöglichst folgen. Daphne schickt sie unmittelbar nach der Sitzung.
- Unsere Umfrage hat bereits 33 Antworten erhalten. Positiv aufgefallen sind



nach ersten Einblicken unter anderem die Module Objektorientierte Programmierung und Rechnerstrukturen. Einige Module wurden allerdings auch negativ hervorgehoben. Daphne, Sophie, Marek, Maximilian, Henning und Max kümmern sich am Dienstag um eine erste Auswertung. Eine finale Auswertung soll in Form einer Stellungnahme für den Instituts- und Fakultätsrat erfolgen.

- Sophie spricht in der FSR-Kom die Umfrage und einige Ergebnisse an. Wir wollen den Umfragetext anderen FSREN zur Verfügung stellen. Henning schreibt diesbezüglich eine Mail an den FSR-Kom-Verteiler.
- Prof. Zumbusch hat auf eine Mail des Fachschaftsrates unter vollständiger Ausblendung des Inhaltes der Mail und mit Zweifeln am Konzept der Mediation durch den Fachschaftsrat geantwortet. Eine ähnlich schwierige Kommunikationslage hat sich auch in persönlichen Gesprächen der Studierenden gezeigt. Wir lehnen eine solche Kommunikationsform ab und versuchen, stattdessen konstruktiv zu antworten.
- Prof. Schukat-Talamazzini antwortete uns, dass er uns trotz konkreter Vorschläge immer noch nicht als konstruktiven Kommunikationspartner ansieht. Hier wird sich bis morgen um eine Antwort gekümmert.
- Von den Dozenten werden aktuell unsere Antwortzeiten von teils ca. einer Woche kritisiert. Der FSR konstatiert hierzu: Wir sind Ehrenamtler und durch die besonderen Problemlagen in dieser Zeit über das Maß des Normalen hinaus gefordert und eingebunden. Deshalb bemüht sich der FSR um zeitnahe Antworten, garantiert aber keine Antwortzeiten unter einer Woche.
- In zukünftiger Kommunikation sollen die studentischen Beauftragten für den Krisenstab stärker einbezogen werden, um die Missstände an der FMI besser zu dokumentieren.

TOP 6 Sonstiges

- Aufgrund technischer Probleme mit Jitsi werden wir nächste Woche die Sitzung über BigBlueButton stattfinden lassen. Max kümmert sich um das Anlegen eines Raumes über den FSR-Info-Account und die Kommunikation über die Website.
- Das Prüfprot steht nach Abstimmung mit dem Autor, Christoph Staudt, unter



der BSD-3-Clause-Lizenz und ist in einem GitLab-Projekt in unserer GitLab-Gruppe verfügbar. Dort wird nur die Software an sich versioniert, keine Datenbestände.

- Es haben einige Updates auf unserer Website stattgefunden. Paul und Frank arbeiten weiterhin an einigen noch zu realisierenden Punkten.