

Sitzungsprotokoll des FSR Informatik

DATUM
04. November 2024



ZEITRAUM
16:15 Uhr bis 18:00 Uhr

PROTOKOLL
Ansgar Gude

fsr_info

SITZUNGSLEITUNG
Wedeke Steiner

BESCHLUSSFÄHIG
Ja

Anwesende:

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Salim Alkhaddoor | <input checked="" type="checkbox"/> Celine Lünse |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ansgar Gude | <input checked="" type="checkbox"/> Samwel Müller |
| <input checked="" type="checkbox"/> Vasilisa Kudaev | <input checked="" type="checkbox"/> Wedeke Steiner |

Entschuldigt fehlend:

- Niklas Menge (☑)

Unentschuldigt fehlend:

- Maximilian Hagner (☑)

Gaste:

- | | |
|--------------------|----------------------|
| ☎ Alexander Hillig | • Max Dietrich |
| ☎ Paul Kucera | • Leif Jacob |
| ☎ Vera Ziemann | • Fryderike Pissarek |

Die gewählten (d.h. abstimmungsberechtigten) Mitglieder sind jeweils mit ☑ und unterstützende Mitglieder mit ☎ gekennzeichnet.

Sitzung vom 04. November 2024, letzte Änderung vom 12. November 2024

Seite 1 von 8

FACHSCHAFTSRAT INFORMATIK

Raum 3227

✉ fsrinfo@uni-jena.de

Ernst-Abbe-Platz 2

🌐 <https://meinfo.de>

07743 Jena

☎ 03641 946411

Tagesordnung

TOP 1	Entsendungen Institutsrat und Studienkommission	2
TOP 2	Studierendenangelegenheiten	5
TOP 3	Veranstaltungen	5
TOP 4	Gremien	7
TOP 5	Post und Mails	7
TOP 6	Sonstiges	7

TOP 1 Entsendungen Institutsrat und Studienkommission

- Die Thema aus der letzten Sitzung wird weitergeführt. Paul und Maximilian haben sich beide sowohl für I-Rat als auch StudKom vorgeschlagen. Wir müssen uns entscheiden, wen wir in die Gremien entsenden.
- Samwel spricht sich dafür aus, Paul in beide Gremien zu entsenden, er habe immer Berichte weitergegeben, selbst wenn er nicht anwesend war. Da Paul nur auf die ersten 4 Sitzungen des I-Rates gehen kann, müssten wir danach sowieso jemand anderes finden, das könnte dann auch Maximilian übernehmen.
- Celine steht der Entsendung Maximilians in eines der beiden Gremien kritisch gegenüber. Als Begründung nennt sie Unzuverlässigkeit. Sie ist die Protokolle des letzten Wintersemesters 23/24 durchgegangen, um zu erklären, wie sie dies meint: Im letzten Wintersemester sei Maximilian auf 5 von 13 Sitzungen erschienen, dementsprechend auf 8 von 13 Sitzungen nicht erschienen, davon sind 3 entschuldigt und 5 unentschuldigt im Protokoll vermerkt. Von der ersten I-Rats-Sitzung habe er direkt auf unserer nächsten FSR-Sitzung berichtet. Nach der nächsten I-Rats-Sitzung habe er 3 Wochen lang auf unserer FSR-Sitzung gefehlt, erst nach der nächsten I-Rats-Sitzung sei er wieder auf unserer Sitzung erschienen und habe einen Bericht gebracht. Es wäre im Protokoll dieser Sitzung nicht erkennbar, ob dieser Bericht Inhalte von beiden Sitzungen oder nur von der letzten I-Rats-Sitzung beinhaltete. Nach der nächsten I-Rats-Sitzung habe er auf der darauffolgenden FSR Sitzung gefehlt, aber war 2 Wochen später wieder da und wollte auf dieser von einem zeitkriti-



schen Thema berichtet. Aufgrund dieses späten Berichtes wäre es uns nicht mehr möglich gewesen, rechtzeitig einen geforderten Bericht mit Studierendenmeinungen zu erstellen. Danach habe er 2 Mal unentschuldig gefehlt. In dieser Zeit habe eine I-Rats-Sitzung sowie eine Sitzung der Studienkommission stattgefunden. Auf die nächste Sitzung des FSR sei er eingeladen worden. Auf dieser habe der FSR ihm die Entsendungen entzogen und Paul entsandt. Im Protokoll der Sitzung sei kein Bericht aus Studienkommission oder I-Rat aufgezeichnet worden.

Im Vergleich dazu sei Paul im letzten Sommersemester 24 auf 6 von 12 FSR Sitzungen erschienen. Er habe uns nach fast jeder I-Rats- und Studienkommissionssitzung auf der jeweils nächsten FSR Sitzungen berichtet, mit einer Ausnahme. Nach der letzten I-Rats-Sitzung im SoSe sei er nicht zu der nächsten FSR Sitzung erschienen. Er wollte dann in der darauffolgenden Woche in der FSR Sitzung berichten, sei aber wieder verhindert gewesen und habe daher den Bericht mit uns über Matrix geteilt. In diesem Bericht wären keine für uns zeitkritischen Punkte enthalten gewesen.

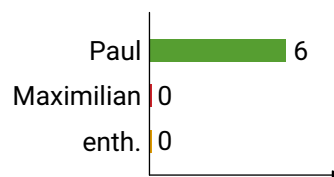
Auf Grundlage dieser Statistik stehe sie zu ihrer ursprünglichen Aussage.

- Paul merkt an, dass er dieses Semester nicht zu jeder Sitzung der Studienkommission gehen kann. Außerdem sei er spätestens in einem halben Jahr sowieso mit der Uni fertig, daher wäre es schon jetzt sinnvoll, Nachfolgen für die Gremien zu bestimmen. Er erklärt, dass die Vorbereitungszeit für die Gremien variabel und abhängig davon ist, wie viel man sich einarbeiten möchte. Daher seien die Gremien ohne viel Aufwand besetzbar.
- Leif merkt an, dass die meisten in diesen Gremien besprochenen Inhalte für Studierende nicht relevant seien, die relevanten Informationen allerdings zeitnah berichtet werden sollten.
- Alex teilt mit, dass Maximilian bereits vor dem letzten Wintersemester unzuverlässig zu FSR-Sitzungen gekommen sei und unzuverlässig berichtet habe. Er merkt außerdem an, dass Maximilian nur Informatik im Ergänzungsfach studiert und daher nicht unbedingt die richtige Person dafür wäre, uns in den Gremien zu vertreten.
- Celine merkt an, dass es jetzt schon wichtig wäre, sich über die Nachfolge für die Gremien Gedanken zu machen und wir jetzt auch Stellvertreter aufstellen sollten. Außerdem bedauert sie Maximilians Abwesenheit heute, da sie ihn bitten würde, an den vorgebrachten Kritikpunkten zu arbeiten und sich zu



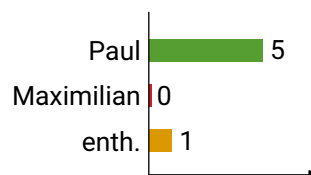
verbessern, wenn er eines der Ämter übernehmen sollte.

- Vera merkt an, dass dies bereits die dritte Diskussion um Maximilian in diesem FSR wäre. Ab einem Punkt wäre klar, dass Maximilian persönlich mit dem FSR ein Problem hat. An diesem Punkt könnte man zum StuRa gehen und eine Klärung suchen. Aktuell gibt es keine Schiedskommission, die sich damit befassen könnte.
- Da die Diskussion zu weit vom Thema der Gremienentsendungen abschweift wird entschieden sie zu beenden und die Entsendungen durchzuführen.
- Samwel ist nicht uninteressiert daran, eines der Ämter zu übernehmen, er hat aber dieses Semester noch keine Zeit und sieht sich selbst als nicht sonderlich zuverlässig. Daher würde er sich zur Verfügung stellen, falls niemand anderes Interesse hat.
- Vasi hat Interesse in den I-Rat zu gehen wenn Paul nicht mehr kann.
- Weder in I-Rat, noch in Studienkommission oder Prüfungsausschuss muss ein gewähltes Mitglied entsendet werden.
- Wen wollen wir in den Institutsrat entsenden?



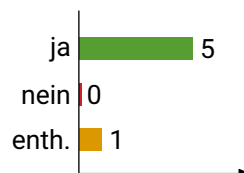
Damit entsenden wir Paul in den Institutsrat.

- Wen wollen wir in die Studienkommission entsenden?

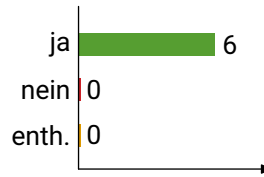


Damit entsenden wir Paul in die Studienkommission.

- Wir entsenden Vasilisa als Stellvertretung in den Institutsrat.



- Wir entsenden Salim als Stellvertretung in den Prüfungsausschuss.



- Es kommt die Frage auf, ob wir Maximilian als Stellvertretung in die Studienkommission entsenden, da er an diesem Gremium interessiert war.
- Da Maximilian sich nicht für den Posten der Stellvertretung in die Studienkommission aufgestellt hat und heute nicht anwesend ist wird entschieden, ihn nicht prophylaktisch auf diesen Posten zu wählen.
- Es gibt keine anderen Vorschläge für den Posten.
- Alle Gewählten nehmen die Wahlen an.
- Während der Diskussion wurde die "darauf"-Meldung eingeführt, mit der man den Wunsch mitteilen kann sich auf gerade gesagtes zu beziehen, um zur Rede zu kommen, bevor das Thema gewechselt wird. (Hierbei meldet man sich mit einem nach unten gerichteten Zeigefinger)

TOP 2 Studierendenangelegenheiten

- Paul hat sich um die Frage zu Nivellierungsmodulen gekümmert.
- Wedeke hat Maurice noch nicht bezüglich des Minecraft-Servers gefragt, Maurice sei aktuell nicht da.

TOP 3 Veranstaltungen

- Wir brauchen eine Hauptorganisation (HO) für die Weihnachtsvorlesung (WVL). An Vera wurde herangetragen, dass die Hauptorganisatoren der letzten Jahre aus dem FSR Mathe unzufrieden über die fehlende oder nur sehr geringe Mithilfe des FSR Informatik in den letzten Jahren sind. Daher sollen wir jetzt die Hauptplanung und -delegierung übernehmen. Außerdem sollen so Personen die noch länger an der FMI sind Erfahrung und Wissen über die Planung sammeln, da alle Personen die dieses bisher besitzen bald gehen werden. Die HO habe nur die Aufgabe, Aufgaben zu delegieren und den Überblick zu behalten. Es meldet sich niemand interessiertes.

Wir starten eine Diskussion über die Gestaltung der HO.



- Celine schlägt vor, die HO jedes Jahr aus je einer Person aus jedem FSR zu bilden. Dem spricht Leif entgegen: Die HO sollte nur eine Person sein, die den Überblick behält, ansonsten wird es zu schnell unübersichtlich und alle nehmen nur an, die anderen kümmern sich um etwas.
- Es kommt die Idee auf, gemeinsam als FSR die HO zu übernehmen. Wedeke schlägt vor, hierfür einen temporären TOP mit einem Zeitlimit von 10 Minuten für unsere Sitzung einzuführen. Dem spricht Sam entgegen: Die Sitzungszeit würde nur länger werden und es würde trotzdem niemand machen. Alex bringt an, dass es keinen Sinn mache, zwei Sitzungen zu haben auf denen Aufgaben verteilt werden, da es bereits Meetings der Weihnachtsvorlesungsorganisation gibt.
- Vera erklärt sich bereit, zu den Weihnachtsvorlesungsorganisationsmeetings zu gehen und zwischen diesen und uns zu kommunizieren. Außerdem mache es am meisten Sinn, mehrere Personen zu finden die spezifische Aufgaben übernehmen und dann ebenfalls zu den Meetings gehen.
- Wedeke schlägt vor, eine HO und drei unterstützende Personen zu bestimmen. Es meldet sich noch immer niemand für die HO. Sam, Vera, Vasi und Wedeke würden unterstützen. Vera übernimmt die Kommunikation mit uns. Außerdem geht sie zur nächsten Sitzung des FSR Mathe und fragt, was konkret von uns gewünscht wird.
- Sam würde sich bereiterklären, den Hut der HO aufzuhaben, er hätte dann nur zu viel zu tun und könnte nichts garantieren.
- Salim ist Teil der FMI-Ball Hauptorganisation, er berichtet vom aktuellen Planungsstand. Der Kooperationsvertrag kommt. Es werden noch Helfer gebraucht, dafür sollen wir auf Social Media Werbung machen. Die nächste Sitzung des Orga-Teams ist am 06.11.24 um 18:00 Uhr.
Es wird gefragt, ob wir schon vor dem Kooperationsvertrag Werbung machen dürfen. Leif meint, solange wir denken das das für Studis einen Mehrwert hat dürfen wir alles bewerben. Der FMI-Ball hat noch keine eigene Social Media Accounts. Wir entscheiden uns, dafür zu werben.
- Das Running Dinner braucht dringend noch Helfer. Niemand meldet sich.

TOP 4 Gremien

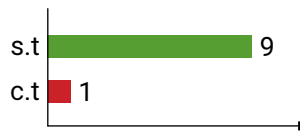
- Der Bericht aus der FSR-Kom wird aus Abwesenheit von Niklas weiter vertagt. Die nächste Sitzung der FSR-Kom ist am 13.11.2024 um 18:00 Uhr.
- Vera berichtet aus der FMI-Kom:
 - Vera darf ihren Schlüssel behalten, der FSR Bioinformatik braucht keine 10 Schlüssel.
 - Der FSR Bioinformatik hat die Diskussion über Abschaffung des Punktesystems des PrüfProts wieder aufgegriffen. Wir haben auf unseren Beschluss vom 15. Mai 2023 verwiesen.
 - Die nächste Sitzung ist am 06.11.2024 um 15:00 Uhr.
- Samwel berichtet aus der Planung für die Klausurtagung:
 - Es haben sich keine auswärtigen Örtlichkeiten ergeben, daher werden wir die Klausurtagung in Jena abhalten. Es werden noch Teambuildingaktivitäten gesucht.

TOP 5 Post und Mails

- Bis 07.11. sollen wir Vorschläge für den Ada-Lovelace-Preis und Wilhelm-Kämmerer-Preis einreichen.
 - Salim schlägt Celine für den Ada-Lovelace-Preis vor. Paul erklärt sich bereit, für Celine einen Vorschlagstext zu schreiben.
 - Wedeke schlägt Paul für den Wilhelm-Kämmerer-Preis vor.
 - Samwel schlägt Niklas für den Wilhelm-Kämmerer-Preis vor.
- Die Finanzerschulung findet am 09.11. und 23.11. statt. Celine und Vasi entscheiden sich am 23.11. teilzunehmen.

TOP 6 Sonstiges

- Es gibt die Frage, ob wir die Sitzung s.t. oder c.t. starten wollen. Wir machen hierzu ein Meinungsbild.
Wollen wir fest s.t. oder c.t. starten.



- Wir diskutieren über die Idee, eine Vorstellungssitzung zu veranstalten die wir öffentlich bewerben und für Interessierte auf BBB streamen.
 - Alex sieht keinen Unterschied ob wir nur eine Sitzung streamen oder generell alle Sitzungen streamen.
 - Max stellt die Befürchtung auf, dass nicht anwesende Personen, die online dabei sind, Umlaufverfahren erzwingen könnten, damit sie mit abstimmen können.
 - Die Zielgruppe einer solchen rein gestreamten Sitzung gegenüber einer hybriden Sitzung wären Studierende, die sich nicht trauen zu Sitzungen oder auch Hybriden Sitzungen zu kommen.
 - Sam ist generell gegen einen Stream auf dem er zu sehen ist, da wir nicht garantieren können das dieser nicht von einem Zuschauenden aufgezeichnet wird.
 - Vera schlägt vor, als diese Vorstellungssitzung die Vollversammlung zu wählen.
 - Es gibt die Idee, bis zur Klausurtaugung des FSR Informatik (KlaTaln) am 08.11. ein ordentliches Konzept für eine solche gestreamte Sitzung auszuarbeiten und das Thema dort zu besprechen.
 - Salim wirft ein, dass es keinen Sinn mache, sich überhaupt näher damit zu beschäftigen, solange mindestens ein Mitglied des FSR nicht gefilmt werden möchte, da wir in diesem Fall sowieso nichts machen könnten.
 - Da wir niemandem etwas verbieten können ist jeder frei, sich ein Konzept auszudenken oder auszuarbeiten.
- Vera spricht das Thema von Fehlen bei Sitzungen an. Es gab in der Vergangenheit häufig Diskussionen, ab wann man als entschuldigt gilt und wie man ein Fehlen mitteilen sollte. Celine schlägt vor, das Thema für nächste Woche vorzubereiten und dort erneut zu diskutieren. Dem Vorschlag wird zugestimmt.